

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

СТАТИСТИКО- АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЗАВЕРШЕНИЯ
ВЫПУСКНИКАМИ 2023 ГОДА ОБУЧЕНИЯ ПО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ



г. Тирасполь
2023 год

Предлагаемый документ содержит статистико-аналитические данные о выпускниках, завершивших обучение по образовательным программам среднего (полного) общего образования в 2023 году.

В разработке и подготовке данного документа принимали участие:

А.С. Гавриленко – директор Государственного учреждения «Центр экспертизы качества образования» МП ПМР (ГУ «ЦЭКО»);

В.И. Жиляско – старший научный сотрудник ГУ «ЦЭКО» МП ПМР, начальник службы программно-технического обеспечения;

В.П. Карнаухова – главный методист по русскому языку и литературе ГУ «ЦЭКО» МП ПМР;

И.С. Твердохлебова - главный методист ГУ «ЦЭКО» МП ПМР;

Л.С. Кобылян – главный методист по русскому языку и литературе ГУ «ЦЭКО» МП ПМР;

И.А. Бронич – главный методист по украинскому языку и литературе ГУ «ЦЭКО» МП ПМР;

Л.И. Арнаут – главный методист по молдавскому языку и литературе ГУ «ЦЭКО» МП ПМР;

Н.Н. Леонтьева – главный методист по молдавскому языку и литературе ГУ «ЦЭКО» МП ПМР;

Л.С. Савицкая – главный методист по математике ГУ «ЦЭКО» МП ПМР.

Введение

Государственная (итоговая) аттестация 2023 года за курс среднего (полного) общего образования была проведена в соответствии с нормативными документами, регламентирующими ее проведение. После трех лет иной формы итоговой аттестации выпускники 2023 года сдавали ЕГЭ по всем установленным правилам в пунктах проведения экзаменов.

ИТОГИ СДАЧИ ГИА

Общая характеристика участников ГИА 2023 года

Согласно Приказу МП ПМР от 08 февраля 2023 года № 90 «О порядке подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников организаций общего образования, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования в 2023 году» ГИА проводилась в следующие сроки:

- *досрочный период* – с 20 по 27 апреля;
- *основной период* - с 31 мая по 15 июня;



- *дополнительный период* – с 1 по 4 августа. (Приказ МП ПМР от 18 июля 2023 года № 753 «О порядке проведения дополнительного периода государственной (итоговой) аттестации выпускников организаций общего образования, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования в

2023 году»)

Для проведения ЕГЭ было открыто **18 пунктов проведения экзамена** во всех районах ПМР. Допущено к государственной (итоговой) аттестации 2122 выпускника ООО.

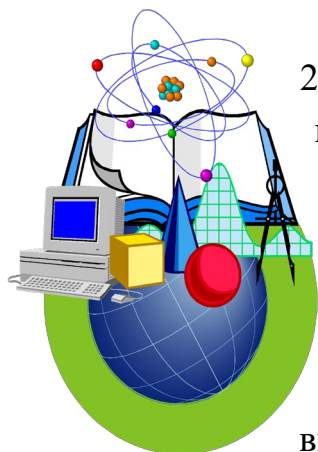
На участие в ЕГЭ в **досрочном периоде** поступило 2 заявления.

Для участия в **основном периоде** было подано **2120 заявления**, из них:

- 1975 - выпускники ООО текущего года очной формы обучения;
- 125 - выпускники ООО экстернатной формы обучения;
- 18 - выпускников ООО вечерней формы обучения;
- 4 - выпускника ООО повторно сдающих ЕГЭ.

К дополнительному периоду допущены выпускники 2023 года, не сдавшие ЕГЭ в основном этапе в основной и резервные дни их было 103.

Данные о контрольно-измерительных материалах



Для проведения государственной (итоговой) аттестации в 2023 году были сформированы 115 вариантов контрольно-измерительных материалов (КИМ) по математике (на трёх языках обучения), 54 – по русскому языку, 30 вариантов по молдавскому языку и 22 варианта по украинскому языку.

Особенностью КИМов является:

- полнота охвата заданиями минимума знаний и умений, соответствующих общеобразовательной подготовке выпускников;
- включение различных по форме предъявления и уровню сложности заданий;
- равноценность всех вариантов экзаменационной работы;
- направленность заданий на разнообразие деятельности выпускника при выполнении работы.

Варианты КИМов равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания.

При оценке результатов государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ Приказом Министерством просвещения от 27.10.2022 года № 972 были установлены минимально допустимые пороги первичных и тестовых баллов, а также соответствие их школьным оценкам в 2022-2023 учебном году.

Таблица № 1

Предмет	Минимальный порог в первичных баллах	Максимальное количество первичных баллов	«3»	«4»	«5»
			баллы	баллы	баллы
Математика	4	30	4-10	11-16	17-30
Родной язык	16	59	16-34	35-46	47-59

Итоговое сочинение, как допуск к государственной (итоговой) аттестации



Итоговое сочинение (изложение). Главная цель этого вида контроля – выявить у выпускников умение самостоятельно мыслить, выражать свое мнение, проводить литературный анализ и обосновывать собственную позицию в отношении морально-этических норм.

Успешное написание итогового сочинения - условие допуска к ГИА-11. Следовательно, написание сочинения является обязательным для выпускников школы текущего года.

Данный вид работы направлен на выявление у выпускников широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, уровня речевой культуры, речевых компетенций, практической грамотности и фактической точности его письменной речи.

Согласно Порядку проведения ГИА с 2018-2019 учебного года итоговое сочинение (изложение) является условием допуска к ГИА. Итоговое сочинение (изложение) проводится для обучающихся XI(XII) классов по темам (текстам), утвержденным Министерством просвещения Приднестровской Молдавской Республики в соответствии с методическими рекомендациями по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) для выпускников организаций общего образования, реализующих программы среднего (полного) общего образования. Выпускники, получившие «незачет» или не явившиеся по уважительной причине, имеют право на пересдачу на следующем этапе.

Итоговое сочинение (изложение) для выпускников организаций общего образования, обучающихся по программам среднего (полного) общего образования в 2022 - 2023 учебном году проводилось в четыре этапа:

- основной этап – 3 декабря 2022 года;
- дополнительные этапы: – 4 февраля 2023 года;
- 14 апреля 2023 года;
- 27 мая 2023 года.

Организационные мероприятия итогового сочинения в 2023 году были следующими:

- проводилось в ООО, где обучаются участники итогового сочинения;
- количество аудиторий определялось исходя из того, что для каждого участника выделено отдельное рабочее место с соблюдением санитарно-

эпидемиологических требований;

- каждая аудитория оснащена компьютером, оборудованным WEB-камерой, с возможностью доступа к сети Интернет и сканером;

- на компьютере заранее установлены программы, обеспечивающие видеонаблюдение **video-capture** и сканирование бланков сочинений участников **scan-blanks**;

- разработаны именные бланки для написания итогового сочинения для каждого участника. Регистрационная часть бланка содержит ФИО участника и наименование ООО. Для каждого участника предусмотрено по 3 односторонних страницы бланка. Бланки были заранее направлены в ООО и распечатаны;

- работы претендентов на медали проверялись экспертной комиссией в режиме on-line, каждая работа – двумя экспертами, в спорных моментах – привлекался третий эксперт.

Для успешного проведения итогового сочинения ГУ «ЦЭКО» была осуществлена подготовительная работа. Так, на информационном портале единого государственного экзамена (www.seko-pmr.org) функционирует страница «Итоговое сочинение», на которой выпускники, педагоги и родители могут ознакомиться с документами, регулирующими организацию и порядок проведения итогового сочинения (изложения). Проведены мероприятия по формированию ГБД (Государственного банка данных), механизму организации сочинения, сканированию работ и направлению их в ГУ «ЦЭКО» МП ПМР.

В разделе «Особенности формулировок тем итогового сочинения» были представлены следующие тематические направления и подробный комментарий к ним для подготовки к сочинению 2022/23 учебного года:

1. **«Гражданином быть обязан»**
2. **«Человечество в мире технического прогресса»**
3. **«Все начинается с любви...»**
4. **«Борьба и смирение»**
5. **«Давайте поклоняться доброте...»**

В соответствии с этими направлениями впоследствии были разработаны конкретные темы сочинений по литературе для каждого этапа. На выполнение работы отводилось 235 минут. В этом учебном году, как и в прошлом, все выпускники выбрали сочинение, как форму допуска к ГИА. Изложение не выбрал ни один выпускник, как и в прошлом году.

В день проведения итогового сочинения доступ руководителям ООО к электронной странице на информационном портале ЕГЭ с темами сочинений и схемой анализа был открыт за 30 минут до начала проведения итогового сочинения по индивидуальному логину и паролю доступа.

Видеозапись в аудиториях осуществлялась после рассадки участников, до получения тем итогового сочинения, и велась до тех пор, пока не был отсканирован

последний бланк участника итогового сочинения в аудитории.

К итоговому сочинению были допущены выпускники ООО всех форм обучения.

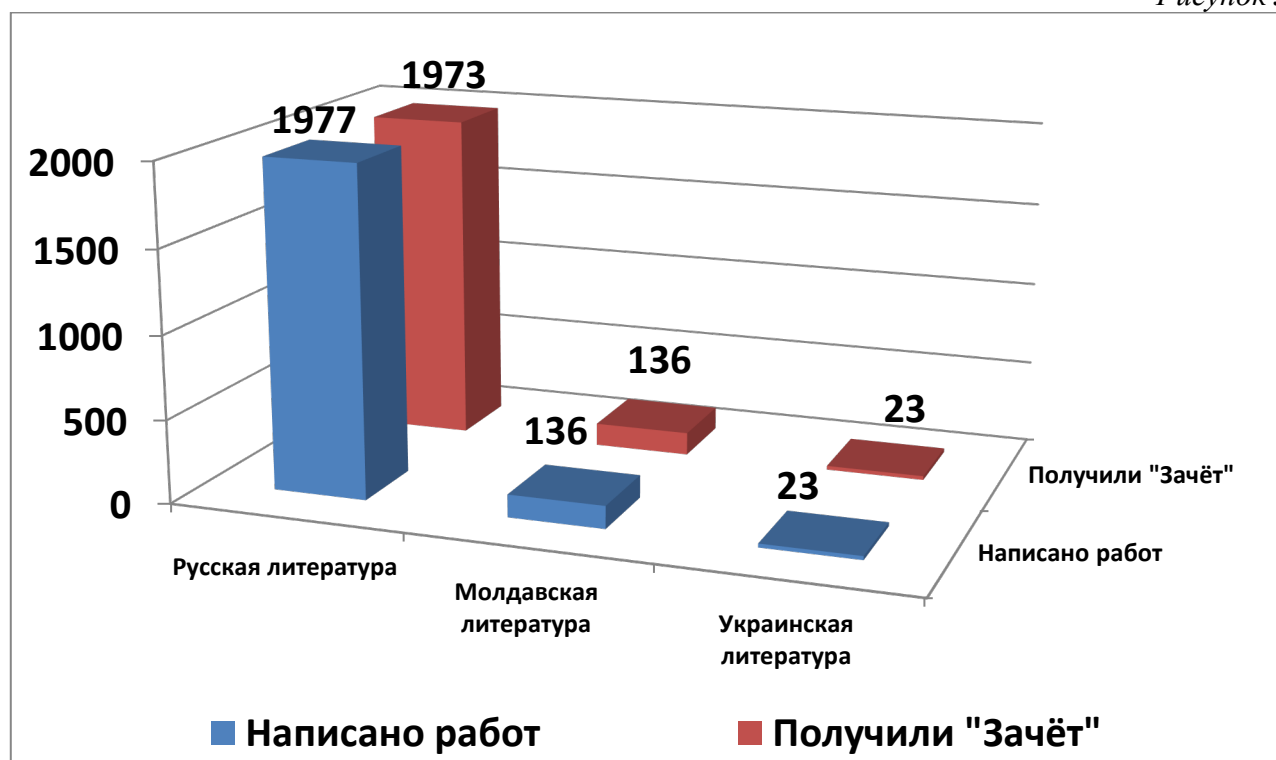
В таблице № 2 представлены количественные показатели участников итогового сочинения.

Из 2210 заявленных в начале 2022-2023 учебного года, было написано 2136 сочинений. С учетом движения учащихся в течение года. Получили «зачет» 2132 участника. К ГИА 2022-2023 учебного года по итогам проведения сочинения были допущены 2122 выпускника, из них 2 ВПЛ сдали итоговое сочинение в прошлые годы и тоже допущены к ГИА 2022-2023 учебного года.

Таблица № 2

№	Район	Русская литература		Молдавская литература		Украинская литература		Итого		
		Написано работ	Получили "Зачёт"	Написано работ	Получили "Зачёт"	Написано работ	Получили "Зачёт"	Написано работ	Получили "Зачёт"	Допущены
1	Бендеры	385	384	0	0	13	13	398	397	397
2	Григориопольский район	89	89	72	72	0	0	161	161	160
3	Днестровск	40	40	0	0	0	0	40	40	38
4	Дубоссарский район	98	98	16	16	0	0	114	114	113
5	Каменский район	69	69	10	10	0	0	79	79	79
6	Рыбницкий район	333	332	10	10	0	0	343	342	339
7	Слободзейский район	241	240	19	19	0	0	260	259	257
8	Тирасполь	722	721	9	9	10	10	741	740	737
Итого		1977	1973	136	136	23	23	2136	2132	2120

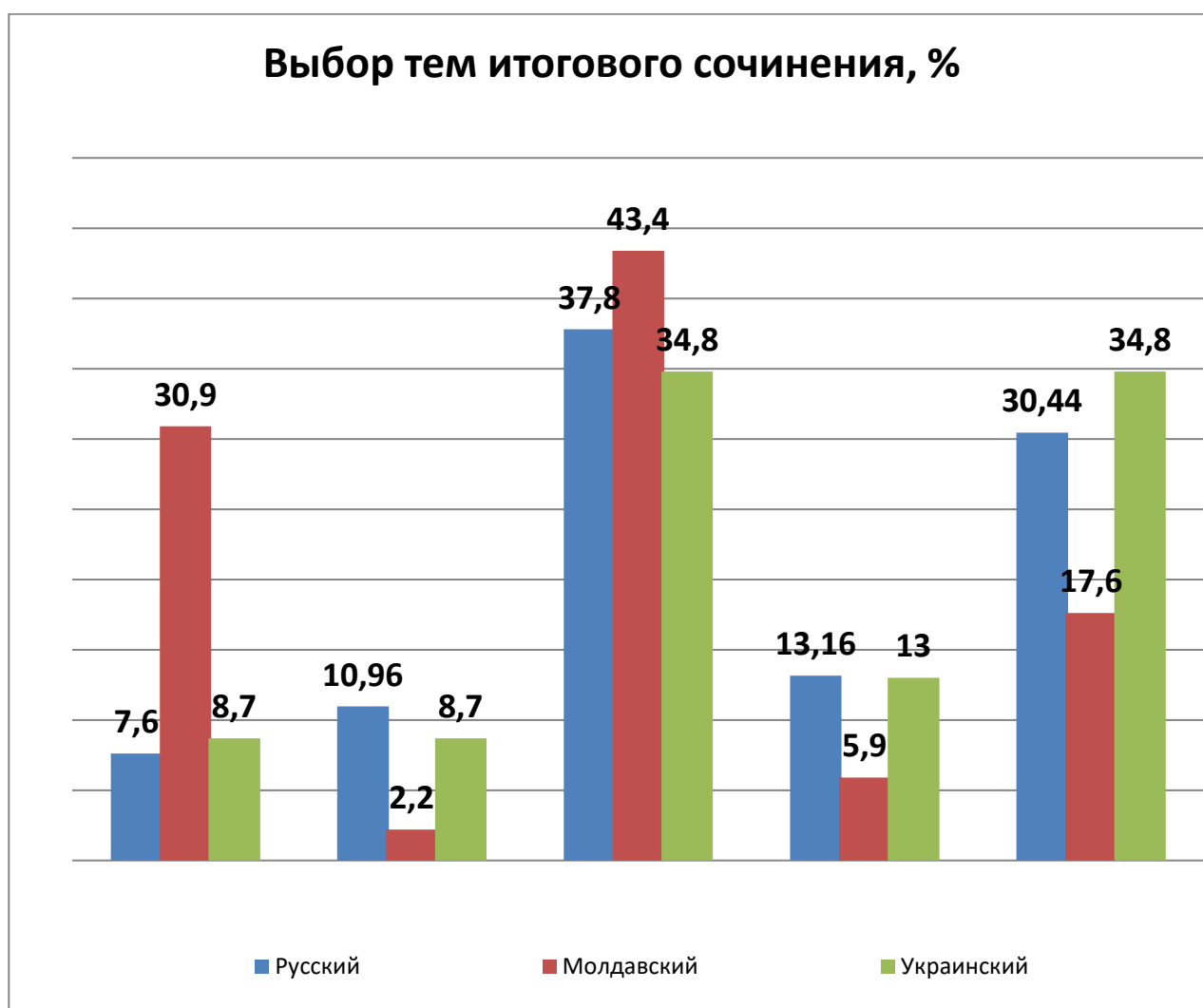
Рисунок № 1



Анализ выбора тем итогового сочинения всего с учётом выбывших выпускников

№ темы по направлению	Язык обучения					
	Русский		Молдавский		Украинский	
	%		%		%	
Тема 1	7,6		30,9	v	8,7	
Тема 2	10,96		2,2		8,7	
Тема 3	37,8	v	43,4	v	34,8	v
Тема 4	13,16		5,9		13	
Тема 5	30,44	v	17,6		34,8	v
Итого	100		100		100	

Рисунок № 2



Анализ выбора выпускниками тем итогового сочинения показал, что из пяти предложенных тем:

- наиболее интересными темами для выпускников с украинским языком обучения оказались темы № 3 (34,8%) и № 5 (34,8%). Это связано с тем, что во многих произведениях украинской литературы поднимаются проблемы добра и зла,

поиска своего места в жизни и обществе. Наименее интересными были темы №1 (8,7%), №2 (8,7%) и №4 (13%);

- наибольшее количество учащихся с молдавским языком обучения (43,4%) выбрали тему №3. Многие выпускники выбрали эту тему, потому что она им наиболее близка и часто встречается в произведениях молдавской литературы. Второй по выбору оказались темы №1, №5, наименьший выбор пал на тему №2. Хотя выпускники живут в век технологий, тема оказалась им не интересной;

- большинство участников итогового сочинения ООО с русским языком обучения предпочли тему № 3 – 37, 8%. Данное направление дало возможность посмотреть на любовь с различных позиций: родителей и детей, мужчины и женщины, человека и окружающего его мира;

Выпускники рассуждали о любви как явлении высоком, облагораживающем и возвышающем человека, о её светлых и трагических сторонах на примерах произведений русской и зарубежной литературы: повести А.И. Куприна «Гранатовый браслет», рассказа «Тёмные аллеи», романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», рассказов И.А. Бунина «Чистый понедельник», «Солнечный удар», романа И.С. Тургенева «Отцы и дети», романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка», романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», рассказа А. П. Чехова «Дама с собачкой», новеллы О. Генри «Дары волхвов», сказки Сент-Экзюпери «Маленький принц», феерии А. Грина «Алые паруса».

Второй по востребованности оказалась тема № 5 - 30,44%. Тема заставила выпускников задуматься о том, что помогает человеку выстоять в тяжелых жизненных ситуациях, толкающих к отчаянию и вызывающих ощущение безысходности. Стоит ли проявить слабость и сдаться на волю обстоятельств или бороться с ними, не теряя веры в людей и собственные силы, добро и справедливость. Выпускники размышляли о выборе активной или пассивной жизненной позиции по отношению к несовершенствам окружающей действительности. В качестве примеров приводились произведения русской литературы и зарубежной литературы 19 и 20 веков: повесть Н.В. Гоголя «Шинель», рассказ А. Грина «Зелёная лампа», рассказ Е.И. Носова «Кукла», роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», роман М. Митчелл «Унесённые ветром», новелла О. Генри «Дары волхвов», сказ Н. Лескова «Левша», драма А.Н. Островского «Гроза», очерк В.Г. Короленко «Парадокс», рассказ «Любовь к жизни» Д. Лондона, рассказ Д. Киз «Цветы для Элджернона», фэнтези Д. Роулинг «Гарри Поттер».

Наименьший интерес у выпускников с русским языком обучения вызвали темы – темы № 1, № 4, в том числе и у претендентов на медаль.

Таким образом, выпускники проявили интерес, в большей или меньшей степени, ко всем предложенным темам, продемонстрировав умение размышлять, анализировать художественные произведения, высказывать собственные суждения.

Большинство сочинений написано в соответствии с методическими рекомендациями. Лучшие работы отличаются грамотным речевым оформлением. Тем не менее, выявлены следующие ошибки:

- искажение литературных текстов;
- логические нарушения;
- низкое качество речи;
- поверхностный анализ художественных произведений, суждений;
- фактические ошибки.

Наиболее часто встречающиеся ошибки:

Орфографические:

- правописание безударных проверяемых гласных в корне слова;
- правописание частиц НЕ и НИ;
- правописание НЕ с причастиями, наречиями;
- Н и НН в причастиях (отглагольных прилагательных);
- написание суффиксов существительных;
- написание падежных окончаний существительных.

Грамматические:

- неправильное употребление местоимений;
- ошибка в употреблении паронимов;
- ошибки в употреблении видовременных форм глаголов;
- нарушение норм согласования и управления;
- нарушение построения предложений с однородными членами;
- построение предложений с деепричастным оборотом;
- употребление падежных форм существительных;
- нарушение границ предложения.

Пунктуационные:

- знаки препинания при вводных словах;
- знаки препинания в сложноподчинённых предложениях и в предложениях с различными видами связи;
- знаки препинания при обособленных членах предложения;
- оформление цитат.

Лексические и речевые:

- неверное употребление паронимов;
- повтор однокоренных слов в одном предложении.

Некоторые учащиеся, стремясь привлечь высказывания известных людей в доказательство своей мысли, недостаточно обоснованно комментировали включение заранее приготовленных цитат, некоторые работы имели лишь относительную связь с темой сочинения, есть выпускники, которые, увидев ключевое слово темы, не смогли выстроить свое рассуждение.

Итоги видеонаблюдения

В результате проведения видеонаблюдения и выявления нарушения порядка проведения итогового сочинения 1 работа была аннулирована в основном периоде - работа выпускника МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 10 с гимназическими классами им. А.К. Белитченко», в дополнительном периоде МОУ «Слободзейская СОШ №1» в которых были выявлены нарушения (наличие телефонов у выпускников). Выпускники и организаторы в аудиториях написали объяснительные по причинам обнаруженных нарушений.

В ходе процедуры проведения итогового сочинения с использованием систем видеонаблюдения за аудиториями и доставки именных бланков участников, а также их последующего сканирования, службой программно-технического обеспечения был выявлен ряд недостатков:

1) В школах Республики установлен интернет по двум технологиям: ADSL и «Оптика» (FTTX или GPON). В настоящее время пропускная способность канала связи по технологии ADSL в школах ограничивается 0,5 Мбит/с, что затрудняет оперативное получение видеопотока и сканированных бланков работ. Необходимо разработать совместно с ИДК механизм, позволяющий кратковременно в день проведения контрольных мероприятий увеличить пропускную способность канала связи. Это позволит сократить время передачи данных до приемлемых значений.

2) Шпаргалки на столах у выпускников.

3) Плохой обзор кабинета камерой моноблока в связи с низким ее размещением. Не охвачены наблюдением все рабочие места. Хорошо просматриваются только первые столы.

4) Плохое качество видеонаблюдения в связи с низкой разрешающей способностью камеры. Просмотреть, что находится даже на первых партах, невозможно.

5) При выходе учащихся из аудитории их работы находятся вне зоны видеокамеры.

Работы учащихся, кратковременно покидающих аудиторию, находятся вне зоны видимости камеры наблюдения.

6) Телефоны у организаторов и у выпускников в аудитории во время написания и сканирования не сданы до входа в аудиторию.

7) Обрыв видео из-за слабого (устаревшее) материально-техническое обеспечение ООО в сельской местности.

По представленной экспертными комиссиями информации всего по республике 23 работы, (в 2021 – 2022 - 11 работ) были написаны с объемом менее 250 слов, в основном и дополнительном этапах. Затем учащиеся успешно пересдали.

Выполнение требований к написанию итогового сочинения

УНО	Объем сочинений (изложений). Если в сочинении меньше 250 слов, в изложении меньше 150 слов то выставляется «незачет» за работу.		Самостоятельность написания сочинения. Не допускается списывания сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника, опубликованного в бумажном или электронном виде	
	К-во	% от количества выпускников города или района	К-во	%
г. Бендеры	6	1,6	-	-
Григориопольский район	-	0	-	-
г. Днестровск	1	2,63	-	-
Дубоссарский район	4	4	-	-
Каменский район	1	2,63	-	-
Рыбницкий район	5	1,5	-	-
Слободзейский район	2	0,9	-	-
г. Тирасполь	4	0,6	-	-
ИТОГО	23	1,05	-	-

Анализ написания сочинений по критериям

Критерий №1 «Соответствие теме» является важнейшим, нацеливает на проверку содержания сочинения. Выпускник должен выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей справились все выпускники ООО с молдавским и украинским языками обучения.

100 % по Критерию № 1 (по данным УНО) у учащихся с русским языком обучения Григориопольского, Каменского районов и города Днестровск. В среднем по республике – 97,3% по К1 у учащихся с русским языком обучения.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» - один из важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить «зачет» за работу. Критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества, другие литературные источники для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции). По данному критерию получили «зачет» 97,1% выпускников с русским языком обучения. Высший показатель – 100% - у учащихся Григориопольского и Каменского районов и города Днестровск.

И по этому критерию практически все 100% выпускников ООО с молдавским и 100 % с украинским языками обучения получили «зачет». Вместе с тем, эксперты по проверке итогового сочинения отмечают, что в некоторых работах поверхностно

используются элементы смыслового анализа литературных произведений, привлекаются примеры из жизни. Следует обратить внимание участников написания сочинения на то, что количество привлеченных произведений не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал.

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения» нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Количество «зачётов» по русской литературе составляет – 92,2 %. Наибольшую результативность по К3 показали выпускники Григориопольского района- 98,9%, Каменского района – 100 и г. Днестровска – 100 %. Ниже средних по республике показатели у выпускников г. Бендеры -88,8%, Слободзейского района – 89,5 %.

По молдавской литературе число зачетов - 100 %.

Не все обучающиеся показали умение логично выстраивать рассуждение, аргументировано высказывать мысли. В некоторых работах нарушена последовательность высказывания мыслей, выявлены речевые ошибки. Некоторые участники пишут литературное сочинение, не рассуждая на предложенную тему. Не соблюдают правила написания сочинения-рассуждения: не отвечают на вопрос, поставленный в теме, не размышляют над предложенной проблемой, не строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, ничего не пишут о проблеме автора произведения указанной в сочинении, о позиции автора, отсутствует собственное мнение. У некоторых работ эпитафия не соответствует содержанию сочинения. Афоризмы следуют почти один за другим, без какой-либо цели и без аргументации. Отсутствует последовательность логического изложения материала.

По украинской литературе по данному критерию «зачет» получили 100% выпускников. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. 1 работа получила «незачет». В данной работе выявлены логические нарушения, которые мешают понять содержание высказывания, не выдержано соотношение между частями сочинения.

Критерий №4 «Качество письменной речи» нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. 85,85% выпускников с русским языком обучения смогли выразить свои мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употребляли термины, избегали речевых штампов. Наилучшую результативность показали учащиеся города Днестровск - 100%. Ниже среднего республиканского показатели по К4 у выпускников г. Бендеры – 78,5%, г. Тирасполь -82,6%.

99,2% выпускников ООО с молдавским языком обучения получили зачет по этому критерию. Ниже среднереспубликанских показателей - выпускников Дубоссарского района – 93,7%

По данному критерию получили «зачет» 82,6% учащихся школ с украинским языком обучения. Это свидетельствует о том, что выпускники в целом понятно

выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. Выпускники, претендующие на получение медали, демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Критерий №5 «Грамотность» позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов). Общее количество «зачётов» по данному критерию у 74,5% (83,34 % в 2022 году) выпускников с русским языком обучения. То есть 25,5 % выпускников ООО на пороге получения аттестата за курс среднего (полного) общего образования пишут безграмотно.

Лучшие результаты в школах г. Днестровска – 97,5%, Ниже средних показателей по республике у учащихся Григориопольского района– **55,05%**.

Получили «зачет» по этому критерию 97,1 % учащихся ООО с молдавским языком обучения.

По критерию К5 учащихся с украинским языком обучения были зачтены 60,8%.

В таблицах №,5, 6, 7 представлены итоги написания сочинения по критериям в разрезе языков обучения, городов и районов республики.

Итоги написания сочинений по критериям выпускниками ООО с русским языком обучения

УНО/ГОУ	Писали сочинение раз	Получили «зачет» по критериям										РЕЗУЛЬТАТЫ			
		К1		К2		К3		К4		К5		зачет		незачет	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
г. Бендеры	404	390	96,53	390	96,5	355	88,75	317	78,46	304	75,24	384	99,8	1	0,25
Григориопольский район	89	89	100	89	100	88	98,87	86	97,72	49	55,05	89	100	0	
г. Днестровск	40	40	100	40	100	40	100	40	100	39	97,5	40	100	0	
Дубоссарский район	103	98	95,14	98	95,2	98	95,14	95	96,93	78	79,59	98	96	0	
Каменский район	69	69	100	69	100	69	100	66	95,6	52	75,36	69	100	0	
Рыбницкий район	345	335	97,10	335	97,1	329	95,36	310	89,85	259	75,07	332	97,5	1	0,30
Слободзейский район	248	240	96,77	240	96,8	222	89,51	225	90,72	207	83,46	240	99,6	1	0,41
г. Тирасполь	745	727	97,58	722	96,9	682	91,54	615	82,55	585	78,52	721	99,8	1	0,13
ИТОГО по УНО /ГОУ	2043	1988	97,30	1983	97,1	1883	92,2	1754	85,85	1523	74,54	1973	99,8	4	0,20
Претенденты на получение медалей в том числе:															
г. Бендеры	81	81	100	81	100	79	97,53	81	100	76	93,82	81	100	0	0
Григориопольский район	17	17	100	17	100	17	100	17	100	16	94,11	17	100	0	0
г. Днестровск	8	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	0	0
Дубоссарский район	31	31	100	31	100	31	100	31	100	30	96,77	31	100	0	0
Каменский район	20	20	100	20	100	20	100	20	100	17	85,00	20	100	0	0
Рыбницкий район	88	88	100	88	100	86	97,72	84	95,45	81	92,04	88	100	0	0
Слободзейский район	34	34	100	34	100	33	97,1	32	94,11	32	94,11	34	100	0	0
г.. Тирасполь	97	97	100	97	100	97	100	97	100	94	96,90	97	100	0	0
Итого претенденты на получение медалей	376	376	100	376	100	373	98,9	370	99,19	359	94,11	376	100	0	0
ГОУ в том числе:															
Парканская СОШ-интернат	6	6	100	6	100	6	100	6	100	4	66,66	6	100	0	0
Попенская школа-интернат	8	8	100	8	100	8	100	8	100	1	12,50	8	100	0	0
РКК МВД ПМР	21	21	100	21	100	18	85,7	14	66,7	16	76,12	21	100	0	0
ТСВУ	32	32	100	32	100	32	100	31	96,9	22	68,75	32	100	0	0
Итого по ГОУ	67	67	100	67	100	64	95,5	59	88,05	43	64,17	67	100	0	0

Выпускники 2023 года итоговое сочинение по критерию К5 «Грамотность» показали результативность ниже, чем выпускники 2022 года на 9 % и этот показатель составляет 74,5%. 25% выпускников с русским языком обучения и 40 % выпускников с украинским языком обучения 2023 года по критерию К5 получили «незачет».

Таблица № 6

Итоги написаний сочинения по критериям выпускниками ООО с молдавским языком обучения 2023 год

УНО:	Всего участников	Писали сочинение	Получили «зачет» по критериям										РЕЗУЛЬТАТЫ			
			К1		К2		К3		К4		К5		зачет		незачет	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МУ «Григориопольское УНО»	72	72	72	100	72	100	72	100	72	100	69	95,8	72	100	-	-
МУ «Дубоссарское УНО»	16	16	16	100	16	100	16	100	15	93,7	16	100	16	100	-	-
МУ «Каменское УНО»	11	10	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100	-	-
МУ «Рыбницкое УНО»	10	10	10	100	10	100	10	100	10	100	9	90	10	100	-	-
МУ «Слободзейское УНО»	19	19	19	100	19	100	19	100	19	100	19	100	19	100	-	-
ИТОГО по УНО в том числе медалисты	128	127	127	100	127	100	127	100	126	99,2	123	96,8	127	100	-	-
ГОУ «РМТЛ-К»	9	9	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	-	-
Итого по ГОУ	9	9	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	-	-
Претенденты на получение медалей (отдельно):																
МУ «Григориопольское УНО»	17	17	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	17	100	-	-
МУ «Дубоссарское УНО»	3	3	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	-	-
МУ «Каменское УНО»	2	2	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	-	-
МУ «Рыбницкое УНО»	1	1	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	-	-
МУ «Слободзейское УНО»	3	3	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	-	-
Итого претенденты на медали УНО	26	26	26	100	26	100	26	100	26	100	26	100	26	100	-	-
Претенденты на медали ГОУ «РМТЛ-К»	2	2	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	-	-
Итого претенденты на получение медалей	28	28	28	100	28	100	28	100	28	100	28	100	28	100	-	-
Итого всех участников	137	136	136	100	136	100	136	100	135	99,2	132	97,1	136	100	-	-

Итоги написания сочинений по критериям выпускниками ООО с украинским языком обучения

УНО	Всего участников	Написано сочинений	Получили «зачет» по критериям										РЕЗУЛЬТАТЫ			
			К1		К2		К3		К4		К5		зачет		незачет	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Основной период																
МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского» в том числе претенденты	13	13	13	100	13	100	13	100	13	63,3	10	77	13	100	0	0
Претенденты на получение медалей	4	4	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	0	0
ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс» в том числе претенденты	10	10	10	100	10	100	10	100	6	60	4	40	10	100	0	0
Претенденты на получение медалей:	1	1	1	100	1	100	1	100	6	100	1	100	1	100	0	0
Итого всех участников. 1 этап	23	23	23	100	23	100	23	100	19	82,6	14	60,8	23	100	0	0

**РЕЗУЛЬТАТЫ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ
ПРЕТЕНДЕНТАМИ НА НАГРАЖДЕНИЕ ЗОЛОТОЙ МЕДАЛЬЮ
«ЗА ОТЛИЧНЫЕ УСПЕХИ В УЧЕНИИ, ТРУДЕ И ПРИМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ»
И СЕРЕБРЯННОЙ МЕДАЛЬЮ
«ЗА ОСОБЫЕ УСПЕХИ В УЧЕНИИ, ТРУДЕ И ПРИМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ»**

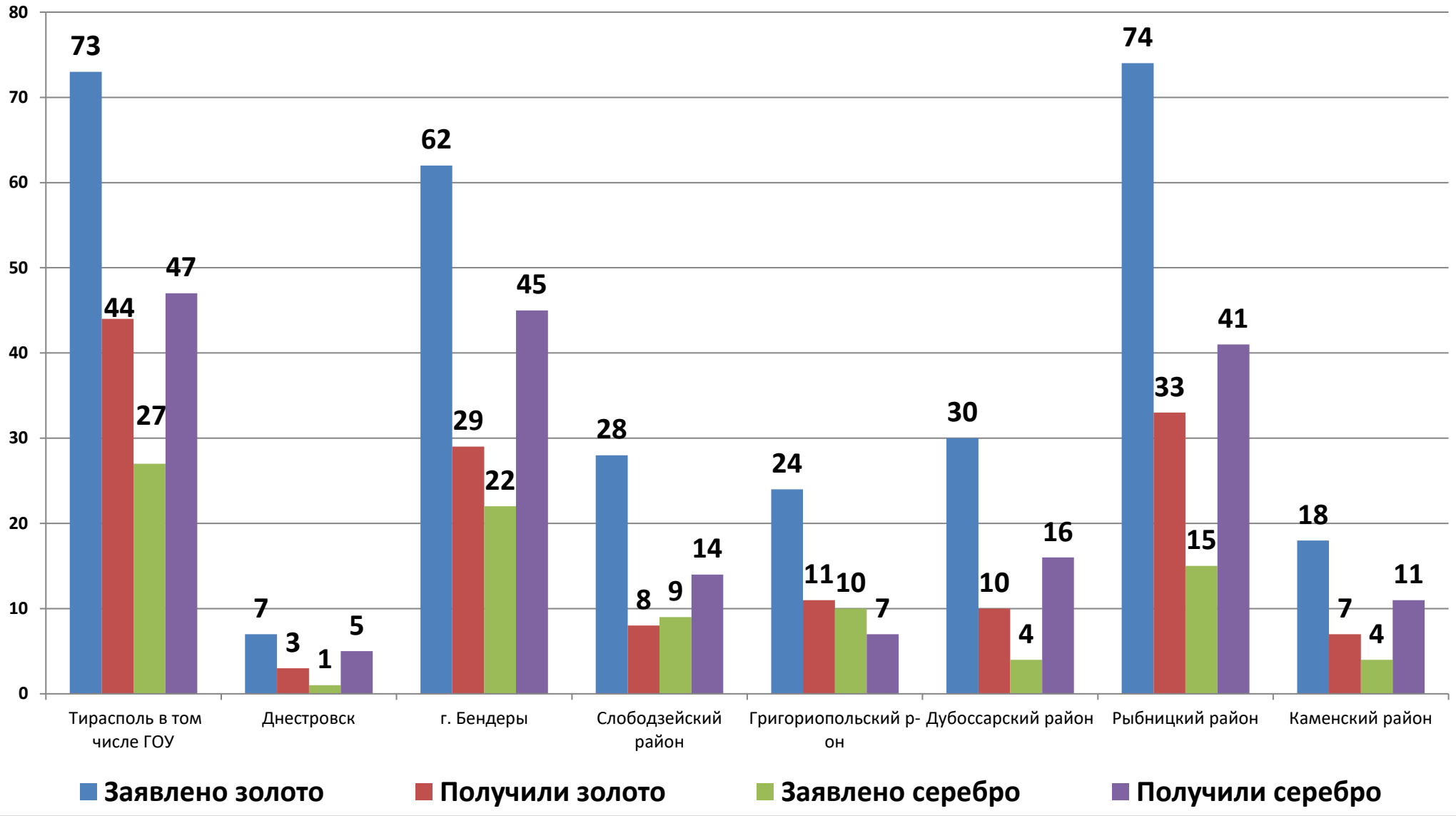
Проанализируем уровень знаний выпускников на примере претендентов на медали, т.к. написание сочинений проводилось по единым требованиям, и проверка работ осуществлялась единой независимой предметной комиссией. Поэтому именно результаты претендентов на медали можно считать более объективными и реальными.

Согласно Приказу МП ПМР утвержден предварительный список из 408 претендентов на медали. В основном этапе приняли участие 405 претендентов на медаль. В дополнительных этапах приняли участие 3 претендента на медаль. Получили медали по результатам ЕГЭ - 331 выпускник, 81,1% от заявленных. 19 % выпускников не смогли подтвердить свои хорошие и отличные знания и умения для получения медалей. Больше всего неподтвержденных претендентов на получение медалей в Григориопольском районе - 48%, в Слободзейском районе - 41%. Руководителям организаций образования этих районов со всей серьезностью нужно подходить к отбору претендентов на получение медалей.

Таблица № 8

Город/Район в том числе ГОУ	Заявлено			Получили			Всего вып-ков	% от выпуска
	Золото	Серебро	Всего	Золото	Серебро	Всего		
Бендеры	62	22	84	29	45	74	399	18,54
Григориопольский район	24	10	34	11	7	18	160	11,3
Днестровск	7	1	8	3	5	8	38	21
Дубоссарский район	30	4	34	10	16	26	113	23
Каменский район	18	4	22	7	11	18	79	22,8
Рыбницкий район	74	15	89	33	41	74	339	21,8
Слободзейский район	28	9	37	8	14	22	257	8,6
Тирасполь	73	27	100	44	47	91	737	12,34
ИТОГО	316	92	408	145	186	331	2112	15,7

Заявлено/получено) медалей

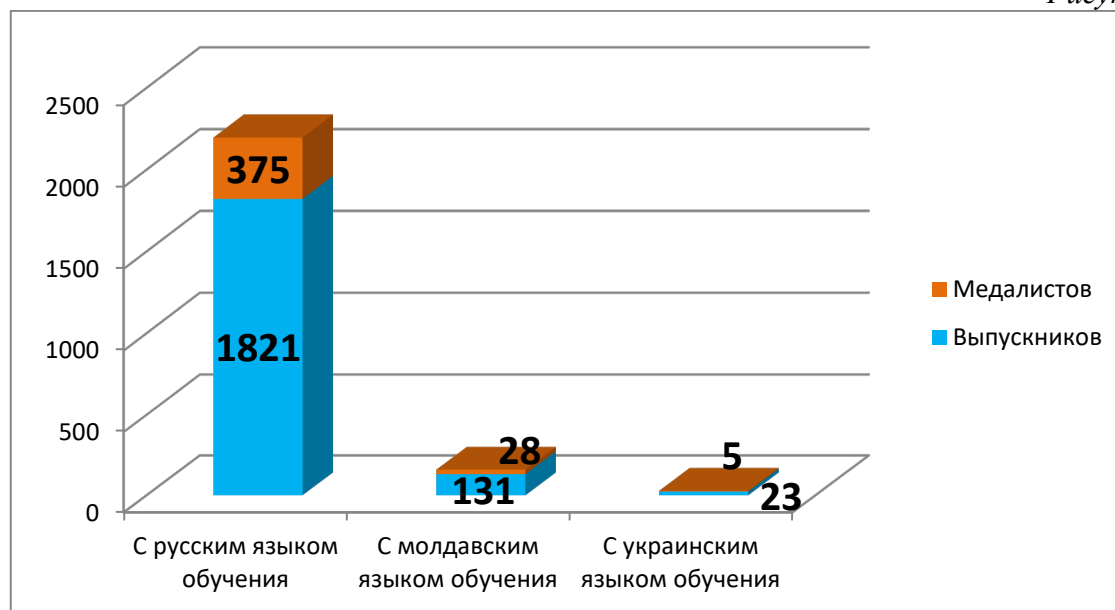


В таблице № 8 представлены количественные показатели числа претендентов на получение медалей в разрезе ООО с русским, молдавским и украинским языками обучения.

Таблица № 9

ООО	Всего выпускников очной формы обучения	Всего претендентов на медали	%
С русским языком обучения	1821	375	20,59
С молдавским языком обучения	131	28	21,37
С украинским языком обучения	23	5	21,74
ВСЕГО	1975	408	20,66

Рисунок № 4



Каждый пятый выпускник был утвержден списочно, как претендент на получение медалей. Процент медалистов из года в год в республике растет. За последние 9 лет процент заявленных медалистов увеличился с 10,5% до 15,7% в 2023 году. И если в прошлые годы претенденты на получение медалей после итогового сочинения становились ими по результатам годовых оценок, то в 2023 году по результатам ЕГЭ картина изменилась кардинально. Из 316 претендентов на получение золотых медалей только 145 (45,9%) подтвердили свои умения и знания. 77 (18,9%) - вообще не стали обладателями ни золотых, ни серебряных по результатам ЕГЭ.

Факт низкой грамотности претендентов на получение медалей продолжает подтверждаться. По результатам проведения итогового сочинения, как формы допуска к ГИА, по критерию К5 (грамотность) 25 претендентов на медаль получили оценку «2», в прошлом году их было 13. Эти претенденты были сняты из списков будущих медалистов. Восемьдесят шесть «медалистов» (21,1%) – получили оценку «3» по этому же критерию. Больше всего таких претендентов поданы были УНО: Слободзеи, Рыбницы и Каменки (табл. №10).

Следовательно, 27 % написали допуск к ЕГЭ безграмотно и претендовали на получение медалей (в 2021 году их было 25%, в 2022 – 30%).

**КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СДАЧИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ ПРЕТЕНДЕНТОВ НА ПОЛУЧЕНИЕ МЕДАЛЕЙ
2022-2023 учебный год**

№	Район	Писали	Оценки за содержание										Оценки за грамотность								Общее качество			
			5		4		3		2		Сред. балл	Качество	5		4		3		2			Сред. балл	Качество	
			К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%			К-во	%	К-во	%	К-во	%	К-во	%				
Русская литература																								
1	Бендеры	81	32	39,51	35	43,21	13	16,05	0	0,00	4,19	82,72	10	12,35	48	59,26	16	19,75	6	7,41	3,73	71,60	67,90	
2	Григориопольский район	17	2	11,76	12	70,59	3	17,65	0	0,00	3,94	82,35	1	5,88	12	70,59	2	11,76	2	11,76	3,71	76,47	64,71	
3	Днестровский	8	2	25,00	6	75,00	0	0,00	0	0,00	4,25	100,00	2	25,00	6	75,00	0	0,00	0	0,00	4,25	100,00	100,00	
4	Дубоссарский район	31	13	41,94	15	48,39	3	9,68	0	0,00	4,32	90,32	3	9,68	20	64,52	7	22,58	1	3,23	3,81	74,19	64,52	
5	Каменский район	20	3	15,00	10	50,00	7	35,00	0	0,00	3,80	65,00	1	5,00	11	55,00	5	25,00	3	15,00	3,50	60,00	45,00	
6	Рыбницкий район	88	33	37,50	39	44,32	16	18,18	0	0,00	4,19	81,82	16	18,18	43	48,86	21	23,86	8	9,09	3,76	67,05	57,95	
7	Слободзейский район	34	9	26,47	15	44,12	10	29,41	0	0,00	3,97	70,59	3	8,82	16	47,06	13	38,24	2	5,88	3,59	55,88	41,18	
8	Тирасполь	97	44	45,36	44	45,36	9	9,28	0	0,00	4,36	90,72	15	15,46	63	64,95	16	16,49	3	3,09	3,93	80,41	76,29	
	Итого	376	138	36,70	176	46,81	61	16,22	0	0,00	4,19	83,51	51	13,56	219	58,24	80	21,28	25	6,65	3,78	71,81	64,36	
Украинская литература																								
1	Бендеры	4	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00	4,75	100,00	2	50,00	1	25,00	1	25,00	0	0,00	4,25	75,00	75,00	
2	Тирасполь	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	4,00	100,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	4,00	100,00	100,00	
	Итого	5	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00	4,60	100,00	2	40,00	2	40,00	1	20,00	0	0,00	4,20	80,00	80,00	
Молдавская литература																								
1	Григориопольский район	17	10	58,82	7	41,18	0	0,00	0	0,00	4,59	100,00	9	52,94	5	29,41	3	17,65	0	0,00	4,35	82,35	82,35	
2	Дубоссарский район	3	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00	4,00	100,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00	3,67	66,67	66,67	
3	Каменский район	2	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	4,50	100,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	4,50	100,00	100,00	
4	Рыбницкий район	1	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5,00	100,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5,00	100,00	100,00	
5	Слободзейский район	3	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00	4,00	100,00	1	33,33	1	33,33	1	33,33	0	0,00	4,00	66,67	66,67	
6	Тирасполь	2	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00	4,50	100,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00	4,00	100,00	100,00	
	Итого	28	13	46,43	15	53,57	0	0,00	0	0,00	4,46	100,00	12	42,86	11	39,29	5	17,86	0	0,00	4,25	82,14	82,14	

Оценка за сочинение состоит из оценки за содержание и оценки за грамотность. Если оценка за содержание соответствует уровню подготовки медалистов и находится в диапазоне 3,8 – 4,36, то оценка за грамотность недопустима для выпускников, так как ниже показателя 3,8 балла. В этом учебном году претенденты на получение медалей были результативнее прошлогодних по содержанию (так, оценка среднего балла за содержание увеличилась с 4,11 до 4,19), и в тоже время менее грамотными (с 3,82 до 3,78 снизилась оценка за грамотность).

Самое низкое качество знаний по русскому языку, как и в прошлом году, показывают медалисты Слободзейского и Каменского районов – 41 и 45% качества. Менее 50% претендентов этих двух районов показали уровень подготовки, соответствующий выпускникам претендующих на получение медали.

Таблица № 11

**РЕЗУЛЬТАТЫ СДАЧИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ ПРЕТЕНДЕНТАМИ НА МЕДАЛЬ
2023 год**

№ п.п.	Район	Средний балл за содержание	Средний балл за грамотность	Качество содержание	Качество грамотность	Общее качество
Русская литература						
1	Бендеры	4,19	3,73	82,72	71,60	67,90
2	Григориопольский район	3,94	3,71	82,35	76,47	64,71
3	Днестровск	4,25	4,25	100,00	100,00	100,00
4	Дубоссарский район	4,32	3,81	90,32	74,19	64,52
5	Каменский район	3,80	3,50	65,00	60,00	45,00
6	Рыбницкий район	4,19	3,76	81,82	67,05	57,95
7	Слободзейский район	3,97	3,59	70,59	55,88	41,18
8	Тирасполь	4,36	3,93	90,72	80,41	76,29
	Итого	4,19	3,78	83,51	71,81	64,36

№ п.п.	Район	Средний балл за содержание	Средний балл за грамотность	Качество содержание	Качество грамотность	Общее качество
Украинская литература						
1	Бендеры	4,75	4,25	100,00	75,00	75,00
2	Тирасполь	4,00	4,00	100,00	100,00	100,00
	Итого	4,60	4,20	100,00	80,00	80,00

№ п.п.	Район	Средний балл за содержание	Средний балл за грамотность	Качество содержание	Качество грамотность	Общее качество
Молдавская литература						
1	Григориопольский район	4,59	4,35	100,00	82,35	82,35
2	Дубоссарский район	4,00	3,67	100,00	66,67	66,67
3	Каменский район	4,50	4,50	100,00	100,00	100,00
4	Рыбницкий район	5,00	5,00	100,00	100,00	100,00
5	Слободзейский район	4,00	4,00	100,00	66,67	66,67
6	Тирасполь	4,50	4,00	100,00	100,00	100,00
	Итого	4,46	4,25	100,00	82,14	82,14

Анализируя качество написания сочинений претендентами на медаль, можно констатировать менее низкие результаты по русской литературе, чем по украинской и молдавской.

Таблица № 12

СТАТИСТИКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СДАЧИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ 2023 год претендентов на получение медалей

№	Оценка	Кол-во	%
<i>По всем языкам обучения</i>			
1	3 2	13	3,18
2	3 3	20	4,9
3	3 4	28	6,86
4	4 2	10	2,45
5	4 3	53	13
6	4 4	112	24,5
7	4 5	18	4,41
8	5 2	2	0,5
9	5 3	13	3,18
10	5 4	92	22,55
11	5 5	47	11,52
	Итого	408	100

Общее качество написания сочинений по русской литературе (5/5, 5/4, 4/5, 4/4) составляет 64,36% (2022 год - 63,6%, 2021 год - 63,99%), по украинской литературе - 80%, по молдавской литературе - 82,14%. Итого, только 75,5% претендентов на получение медалей написали итоговое сочинение качественно.

100 % качества знаний по итоговому сочинению показали выпускники г. Днестровска с русским языком обучения и РУТЛК с украинским языком обучения, а также выпускники Каменского, Рыбницкого районов и РМТЛК с молдавским языком обучения.

В таблице № 13 представлены данные по количеству и процентному соотношению медалистов за последние 9 лет. С 2015 года по 2021 год процент медалистов рос, а в 2022 и 2023 году стал уменьшаться. Сначала по результатам итогового сочинения, а в 2023 году по результатам итогового сочинения и результатам ЕГЭ. В 2 раза вырос процент медалистов в Каменском УНО и в Дубоссарском районе, в 3 раза, у г. Днестровска с 7 до 21%. Стабильно высокий процент медалистов у учащихся ГОУ «РМТЛ-К».

Сравнительный анализ количества медалистов в республике с 2015-2023 годы

УНО (город/район)	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023	
	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
г. Тирасполь	79	10,5	64	8,8	72	11,9	83	11,7	84	12,8	98	14,2	113	16,9	104	14,15	86	12,5
г. Днестровск	4	7,7	8	19,5	8	18,6	6	15	15	25,9	10	16,9	8	18,2	7	16,7	8	21
г. Бендеры	50	11,1	46	11,3	51	16	73	21,1	54	15,6	59	16,8	67	19,8	75	17,1	74	18,54
Слободзейский р-н	28	7,4	35	12,6	29	11,6	43	15,1	33	11,1	43	17,5	45	18,4	43	15,1	22	8,6
Григориопольский р-н	22	9,7	27	14,9	28	17,4	39	22,2	19	12,9	24	15,6	29	26,9	24	15,9	18	11,3
Дубоссарский район	17	11,1	25	17,4	33	23,7	36	27,5	33	27,5	30	30,3	29	21,8	28	23,1	26	23
Рыбницкий район	52	13,8	66	19,8	65	20,2	76	27,3	68	22,4	77	28,1	62	22,8	74	21,6	84	21,8
Каменский район	9	10	13	16,9	18	27,3	19	19,6	19	21,6	27	29,0	27	37	21	19,8	18	22,8
ГОУ «РМТЛ-К»	2	13,3	2	28,6	3	23,1	3	23,1	0	0	3	23,1	4	36,4	2	15,38	2	22,2
ГОУ «РУТЛ-К»	2	9,3	1	3,7	6	35,3	2	12,5	4	20	8	36,4	0	0	6	35,3	1	11,1
ООО МСЗиТ	0	0	1	7,7	1	11,1	0	0	1	10	2	15,4	1	10	1	25	0	-
ООО МВД	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	11	1	3,57	0	-
ООО МО													1	3,4	-	-	1	3,1
ВСЕГО	265	10,5	288	12,7	314	15,9	380	17,8	330	15,8	381	18,5	389	19,8	386	17,37	331	15,67



В 2022-2023 учебном году была проведена **досрочная государственная (итоговая) аттестация** для двух выпускников, которые справились с представленными заданиями. Участники досрочного периода сдачи ГИА успешно справились с заданиями КИМ. Успеваемость по предметам ГИА составила - 100 %. Качество знаний по русскому языку составило - 100 %, по украинскому – 100%, а по математике – 0.

Средний балл:

- по русскому языку составил 4,0;
- по украинскому 4,0;
- по математике - 3,0.

При этом средний тестовый балл по украинскому языку составил 63 балла, по русскому языку - 64 балла, по математике - 31,5.

Итоги досрочного периода сдачи ЕГЭ 2023 года.

УНО	Заяви ли	Сдавал и	%	2		3		4		5		Ср. балл	Успева емость	Качес тво	СОУ	Средний тестовый балл
				К	%	К	%	К	%	К	%					
Математика																
Бендеры	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	00,00%	3	100,00%	0	36,0	30,0
Рыбница	1	1	100,00%	0	0,00%	0	100	0	0,00%	0	0,00%	3	100,00%	0	36,0	33,0
Итого	2	2	100,00%	0	0,00%	2	100	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0	36,0	31,5
Родной язык (украинский, русский)																
Русский язык (экстернат)																
Рыбница	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0	1	0,00%	0	0,00%	4,00	100,00%	100	64,0	64,0
Итого	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0	1	0,00%	0	0,00%	4,00	100,00%	100	64,0	64,0
Украинский язык (очно)																
Бендеры	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0	1	0,00%	0	0,00%	4,00	100,00%	100	63,0	63,0
Итого	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0	1	0,00%	0	0,00%	4,00	100,00%	100	63,0	63,0

Сравнительные показатели среднего тестового балла выпускников (СТБ)

Предмет	СТБ 2016 год	СТБ 2017 год	СТБ 2018 год	СТБ 2019 год	СТБ 2023 год
<i>Математика (Б)</i>	64,40	62,48	35,67	31,46	31,61
<i>Математика (П)</i>	31,46	32,91			
<i>Молдавский язык</i>	62,27	65,94	68,06	70,31	67,76
<i>Русский язык</i>	64,21	63,59	61,34	64,41	58,47
<i>Украинский язык</i>	64,84	68,34	54,42	74,03	64,18

Сравнительные показатели среднего тестового балла, результатов ЕГЭ 2018, 2019, 2023 годов указывают на уменьшение показателей по всем родным языкам, тогда как по математике остается стабильно низким (таблицы № 15, 16).

Сравнительные показатели результатов ЕГЭ 2018, 2019, 2023 годов.

год	2		3		4		5		Ср. балл	Успева емость	Качество	СОУ	СТБ
	К	%	К	%	К	%	К	%					
Математика													
2018	29	1,27	557	24,30	806	35,17	900	39,27	4,12	98,73	74,43	70,72	35,67
2019	47	2,12	1321	59,67	575	25,97	271	12,24	3,48	97,88	38,21	50,68	31,46
2023	43	2,04	1260	59,77	553	26,23	252	11,95	3,48	97,96	38,19	50,59	31,61
Молдавский язык													
2018	2	1,09	40	21,74	78	42,39	64	34,78	4,11	98,91	77,17	69,91	68,06
2019	0	0,00	44	24,31	77	42,54	60	33,15	4,09	100,00	75,69	69,13	70,31
2023	1	0,74	40	29,63	48	35,56	46	34,07	4,03	99,26	69,63	67,61	67,76
Русский язык													
2018	23	1,11	792	38,30	767	37,09	486	23,50	3,83	98,89	60,59	61,20	61,34
2019	17	0,85	677	33,85	722	36,10	584	29,20	3,94	99,15	65,30	64,63	64,41
2023	16	0,82	913	46,75	657	33,64	367	18,79	3,70	99,18	52,43	57,28	58,47
Украинский язык													
2018	0	0,00	16	51,61	12	38,71	3	9,68	3,58	100,00	48,39	53,03	54,42
2019	0	0,00	4	10,81	18	48,65	15	40,54	4,30	100,00	89,19	75,57	74,03
2023	0	0,00	6	27,27	11	50,00	5	22,73	3,95	100,00	72,73	64,55	64,18

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ООО 2022-2023 УЧЕБНОГО ГОДА

Наименование ООО	Заявили	Сдавали	%	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
				К	%	К	%	К	%	К	%					
Математика																
Бендеры	400	393	98,25%	13	3,31%	220	55,98%	96	24,43%	64	16,28%	3,54	96,69%	40,71%	52,60	33,17
Григориопольский район	160	160	100,00%	11	6,88%	105	65,63%	31	19,38%	13	8,13%	3,29	93,13%	27,50%	45,25	26,82
Днестровск	38	38	100,00%	0	0,00%	14	36,84%	19	50,00%	5	13,16%	3,76	100,00%	63,16%	58,42	38,84
Дубоссарский район	113	111	98,23%	4	3,60%	68	61,26%	26	23,42%	13	11,71%	3,43	96,40%	35,14%	49,33	30,27
Каменский район	79	79	100,00%	1	1,27%	49	62,03%	19	24,05%	10	12,66%	3,48	98,73%	36,71%	50,58	32,11
Рыбницкий район	338	338	100,00%	1	0,30%	185	54,73%	110	32,54%	42	12,43%	3,57	99,70%	44,97%	53,01	33,80
Слободзейский район	257	253	98,44%	7	2,77%	189	74,70%	43	17,00%	14	5,53%	3,25	97,23%	22,53%	43,75	25,68
Тирасполь	737	736	99,86%	6	0,82%	430	58,42%	209	28,40%	91	12,36%	3,52	99,18%	40,76%	51,70	32,64
Математика	2122	2108	99,34%	43	2,04%	1260	59,77%	553	26,23%	252	11,95%	3,48	97,96%	38,19%	50,59	31,61
Молдавский язык																
Григориопольский район	72	72	100,00%	0	0,00%	20	27,78%	28	38,89%	24	33,33%	4,06	100,00%	72,22%	68,22	68,00
Дубоссарский район	16	16	100,00%	0	0,00%	7	43,75%	4	25,00%	5	31,25%	3,88	100,00%	56,25%	63,00	64,38
Каменский район	10	10	100,00%	0	0,00%	2	20,00%	2	20,00%	6	60,00%	4,40	100,00%	80,00%	80,00	73,20
Рыбницкий район	10	10	100,00%	0	0,00%	4	40,00%	1	10,00%	5	50,00%	4,10	100,00%	60,00%	70,80	67,50
Слободзейский район	19	18	94,74%	1	5,56%	4	22,22%	8	44,44%	5	27,78%	3,94	94,44%	72,22%	65,11	67,06
Тирасполь	9	9	100,00%	0	0,00%	3	33,33%	5	55,56%	1	11,11%	3,78	100,00%	66,67%	58,67	67,56
Молдавский язык	136	135	99,26%	1	0,74%	40	29,63%	48	35,56%	46	34,07%	4,03	99,26%	69,63%	67,61	67,76
Русский язык																
Бендеры	386	381	98,70%	5	1,31%	167	43,83%	138	36,22%	71	18,64%	3,72	98,69%	54,86%	57,81	58,83
Григориопольский район	88	88	100,00%	2	2,27%	45	51,14%	30	34,09%	11	12,50%	3,57	97,73%	46,59%	53,09	53,64
Днестровск	38	38	100,00%	0	0,00%	7	18,42%	20	52,63%	11	28,95%	4,11	100,00%	81,58%	69,26	68,82
Дубоссарский район	97	95	97,94%	0	0,00%	51	53,68%	30	31,58%	14	14,74%	3,61	100,00%	46,32%	54,27	56,54
Каменский район	69	69	100,00%	2	2,90%	39	56,52%	18	26,09%	10	14,49%	3,52	97,10%	40,58%	52,00	52,17
Рыбницкий район	328	328	100,00%	0	0,00%	163	49,70%	100	30,49%	65	19,82%	3,70	100,00%	50,30%	57,22	58,41
Слободзейский район	238	236	99,16%	5	2,12%	153	64,83%	61	25,85%	17	7,20%	3,38	97,88%	33,05%	47,42	50,34
Тирасполь	718	718	100,00%	2	0,28%	288	40,11%	260	36,21%	168	23,40%	3,83	99,72%	59,61%	61,06	61,88
Русский язык	1962	1953	99,54%	16	0,82%	913	46,75%	657	33,64%	367	18,79%	3,70	99,18%	52,43%	57,28	58,47
Украинский язык																
Бендеры	13	13	100,00%	0	0,00%	5	38,46%	5	38,46%	3	23,08%	3,85	100,00%	61,54%	61,54	59,46
Тирасполь	10	9	90,00%	0	0,00%	1	11,11%	6	66,67%	2	22,22%	4,11	100,00%	88,89%	68,89	71,00
Украинский язык	23	22	95,65%	0	0,00%	6	27,27%	11	50,00%	5	22,73%	3,95	100,00%	72,73%	64,55	64,18

Диапазон тестовых баллов

Предмет	0 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100
Математика	340	705	450	370	240	195	65	29	6	3
Молдавский язык	0	5	5	6	20	12	20	33	27	12
Русский язык	31	85	158	271	301	334	332	292	225	66
Украинский язык	0	0	0	2	2	4	5	3	5	0

Диапазон тестовых баллов ЕГЭ 2023 года нацеливает на лучшую подготовку выпускников по математике, так как большая часть выпускников выполнили КИМ в диапазоне 11-20 из 100!!! Только 9 из 252 работ, выполненных на «5» показали высокую результативность от 81 до 100 баллов. Высокие результаты тестового балла были получены выпускниками следующих образовательных учреждений:

в диапазоне 91-100 – 3 выпускника:

- МОУ «БТЛ им. Л.С.Берга», Иванченко Глеб Вильяминович - 100 баллов;
- МОУ «БТЛ им. Л.С.Берга», Сертинян Дарья Дмитриевна – 93 балла;
- МОУ «ТСШ№9 им. С.А. Крупко», Батурин Дмитрий Константинович - 93 балла

в диапазоне 81-90 – 6 выпускников:

- МОУ «ТГ-МГ», Петкова Мария Сергеевна - 90 баллов;
- МОУ «ТГ-МГ», Трофименко Дмитрий Иванович - 90 баллов;
- МОУ «ТГ-МГ», Лунгу Юлия Викторовна – 83 балла;
- МОУ «ТГ-МГ», Чолак Валерий Дмитриевич - 83 балла;
- МОУ «БТЛ им. Л.С.Берга», Погоренный Станислав Станиславович – 83 балла;
- МОУ «РРСШ № 6 с лицейскими классами», Бутаку Роман Сергеевич 83 балла.

Показатели среднего тестового балла **по русскому языку** понизились у выпускников всех городов и районов. Самый высокий тестовый балл показывают выпускники ООО г. Днестровска - 68,82. Высокие показатели среднего тестового балла у выпускников г.Тирасполя, г.Бендеры, Рыбницкого района.

Проводя анализ работ ЕГЭ **выпускников ООО текущего года (все категории обучающихся)**, можно констатировать, что 367 выпускников (18,80%) набрали от 80 до 100 тестовых баллов. Количество, получивших баллы от 71 до 100 заметно уменьшилось, в то время как работ с низким количеством баллов от 21 до 40 стало больше. Скорее всего, это следствие дистанционного обучения, когда учитель не мог осуществлять объективный контроль ЗУН учащихся.

Самыми результативными по результатам ЕГЭ 2023 года по русскому языку были следующие выпускники республики:

Таблица №19

ФИО	ООО	Баллы
ПОКАСОВСКАЯ МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА	МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 10 с гимназическими классами им. А.К.Белитченко"	95
ОРОЩУК ЯНА ВЯЧЕСЛАВОВНА	МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 10 с гимназическими классами им. А.К.Белитченко"	95
НЕТИДА ЮЛИЯ НИКОЛАЕВНА	МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 17"	95
ГАЙДУКЕВИЧ АЛИНА ГЕННАДЬЕВНА	МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 10 с гимназическими классами им. А.К.Белитченко"	95
СУЛИМА АНАСТАСИЯ ОЛЕГОВНА	МОУ "Рыбницкая русско-молдавская средняя общеобразовательная школа № 9"	95
ПАСКАРУ ПАВЕЛ СЕРГЕЕВИЧ	МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 6 с лицейскими классами"	95
МИЩЕНКО АНДРЕЙ ОЛЕГОВИЧ	МОУ "Бендерская гимназия № 2"	95
БИШЛЯГА ВЛАДА ВИТАЛЬЕВНА	МОУ "Бендерский теоретический лицей им. Л.С.Берга"	95
ФЕЛОНИС ЭЛИНА ВАДИМОВНА	МОУ "Бендерская гимназия № 1"	95
КРАЙНИК ТАИСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА	МОУ "Тираспольская средняя школа-комплекс № 12"	95
СТОМАТИ АНАСТАСИЯ МИХАЙЛОВНА	МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия"	95
ТРУБЧАНИН ГЛЕБ ВАЛЕНТИНОВИЧ	МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия"	95
ИВАНОВА ВАЛЕРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА	МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия"	95
ЧОЛАК ВАЛЕРИЙ ДМИТРИЕВИЧ	МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия"	95
КЕРУ КСЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА	МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа № 1"	95
КИРЬЯК МАКСИМ НИКОЛАЕВИЧ	МОУ "Общеобразовательная школа-детский сад с.Хрустовая"	97
РУСНАК МАРИЯ ВАДИМОВНА	МОУ "Шипская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района им.А.Паши"	97
ШЕВЧЕНКО АНАСТАСИЯ РУСЛАНОВНА	МОУ "Рыбницкая русско-молдавская средняя общеобразовательная школа № 9"	97
ГАНЕНКО СТЕПАН СЕРГЕЕВИЧ	МОУ "Бендерская гимназия № 2"	97
ТРОФИМЕНКО ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ	МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия"	97
КАПЛЕНКО АЛЕКСЕЙ ДМИТРИЕВИЧ	МОУ "Тираспольская средняя школа № 11"	97
РАБОШАПКА АЛИНА ЕВГЕНЬЕВНА	МОУ "Бендерская гимназия № 1"	97
БАТУРИН ДМИТРИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ	МОУ "Тираспольская средняя школа № 9 имени С.А.Крупко"	97
ЗДОРОВЕЦКИЙ ИВАН ОЛЕГОВИЧ	МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 13"	97
ХОБОТОВА АННА АЛЕКСЕЕВНА	МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей"	98
ГОРОДЕЦКИЙ НИКОЛАЙ АНДРЕЕВИЧ	МОУ "Тираспольская средняя школа № 9 имени С.А.Крупко"	98
ВОЛОЧАН АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА	МОУ "Тираспольская средняя школа-комплекс № 12"	98
ДОБРОВА ЕКАТЕРИНА ВИТАЛЬЕВНА	МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия"	98
ШУЛЯНСКАЯ ДАРЬЯ АНАТОЛЬЕВНА	МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4"	98
ЮРАШ ВЛАДЛЕНА СЕРГЕЕВНА	МОУ "Бендерский теоретический лицей им. Л.С.Берга"	100

Предмет	Сдано экзаменов	Получили тестовый балл ≥ 80		Не преодолели минимальный порог (с учетом всех пересдач)	
		Кол-во	%	Кол-во экзаменов	%
Все категории участников					
Математика	2403	15	0,62%	340	14,15%
Молдавский язык	140	46	32,86%	6	4,29%
Русский язык	2095	367	17,52%	159	7,59%
Украинский язык	21	5	23,81%	0	0,00%
ИТОГО	4659	433	9,29%	505	10,84%

По представленной выше таблице также констатируем большую часть пересдач по математике- 14,15%.

Далее представлены результаты по районам в разрезе лучших и худших работ.

г. Бендеры

Таблица № 21

Предмет	Сдано экзаменов	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	454	6	1,32%	75	16,52%
Русский язык	404	71	17,57%	28	6,93%
Украинский язык	12	3	25,00%	0	0,00%
Итого	870	80	9,20%	103	11,84%

Григориопольский район

Таблица № 22

Предмет	Сдано экзаменов	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	207	0	0,00%	58	28,02%
Молдавский язык	75	24	32,00%	3	4,00%
Русский язык	105	11	10,48%	19	18,10%
Итого	387	35	9,04%	80	20,67%

г. Днестровск

Таблица № 23

Предмет	Сдано экзаменов	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	38	0	0,00%	0	0,00%
Русский язык	39	11	28,21%	1	2,56%
Итого	77	11	14,29%	1	1,30%

Дубоссарский район

Таблица № 24

Предмет	Сдано экзаменов	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	132	1	0,76%	25	18,94%
Молдавский язык	16	5	31,25%	0	0,00%
Русский язык	105	14	13,33%	10	9,52%
Итого	253	20	7,91%	35	13,83%

Каменский район

Таблица № 25

Предмет	Сдано экзаменов	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	85	0	0,00%	7	8,24%
Молдавский язык	10	6	60,00%	0	0,00%
Русский язык	78	10	12,82%	11	14,10%
Итого	173	16	9,25%	18	10,40%

Рыбницкий район

Таблица № 26

Предмет	Сдано экзаменов	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	376	3	0,80%	40	10,64%
Молдавский язык	10	5	50,00%	0	0,00%
Русский язык	348	65	18,68%	21	6,03%
Итого	734	73	9,95%	61	8,31%

Слободзейский район

Таблица № 27

Предмет	Сдано экзаменов	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	317	0	0,00%	71	22,40%
Молдавский язык	19	5	26,32%	2	10,53%
Русский язык	266	17	6,39%	35	13,16%
Итого	602	22	3,65%	108	17,94%

г. Тирасполь

Таблица № 28

Предмет	Сдано экзаменов	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	794	5	0,63%	64	8,06%
Молдавский язык	10	1	10,00%	1	10,00%
Русский язык	750	168	22,40%	34	4,53%
Украинский язык	9	2	22,22%	0	0,00%
Итого	1563	176	11,26%	99	6,33%

Таблица № 29

Предмет	Доля участников, набравших от 80 до 100 баллов								
	2023	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Русский язык	17,52	22,7	22,7	21,05	21,32	17,62	9,6	18,16	17,84
Молдавский язык	32,86	29,9	34	20,38	18,87	21,01	17,2	19,21	13,67
Украинский язык	23,81	37,8	9,7	20,0	20,69	18,46	5,6	4,00	7,78
Математика (П)	0,62	0,29	0,5	0,8	0,79	0,62	0,4	0,33	0,38
Математика (Б)				28,14	27,58				

Таблица № 30

Количество выданных свидетельств о результатах ЕГЭ

Район	Количество выпускников				
	Очное	Экстернат	Вечернее	Повторно	Итого
Тирасполь	703	28	5		736
Бендеры	358	20	9	2	389
Рыбницкий район	311	27			338
Григориопольский район	150	8			158
Дубоссарский район	108	1	2		111
Каменский район	76	2			78
Слободзейский район	228	22			250
Днестровск	38				38
Итого	1972	108	16	2	2098

Таблица № 31

Год	Всего выпускников, завершивших обучение без аттестата	%
2013	69	2,2
2014	248	8,4
2015	86	3,1
2016	21	0,8
2017	75	3,5
2018	44	1,9
2019	58	2,6
2023	60	2,83

Выпускники, не получившие аттестат (в том числе не явившиеся на ЕГЭ)

Район	Количество выпускников				
	Очное	Экстернат	Вечернее	Повторно	Итого
Тирасполь	4	3			7
Бендеры	4	12	1	3	20
Рыбницкий район		1			1
Григориопольский район	8	3			11
Дубоссарский район	3	1	2		6
Каменский район		2			2
Слободзейский район	4	9			13
Итого	24	32	3	3	60

Таблица № 33

Количество выпускников, получивших документ об образовании

Район	Количество выпускников			Повторно	Итого
	Очное	Экстернат	Вечернее		
г. Тирасполь	700	25	5	0	730
г. Бендеры	354	15	8	1	378
г. Слободзея, Слободзейский р-н	224	20	0	0	244
г. Рыбница, Рыбницкий р-н	311	25	0	0	336
г. Каменка, Каменский р-н	76	1	0	0	77
г. Григориополь, Григориопольский р-н	143	6	0	0	149
г. Дубоссары, Дубоссарский р-н	105	0	2	0	107
г. Днестровск	38	0	0	0	38
ИТОГО ОСНОВНОЙ ПЕРИОД	1951	92	15	1	2059
Бендеры	1				1
Рыбницкий район		1			1
ИТОГО ДОСРОЧНЫЙ ПЕРИОД	1	1	0	0	2
ВСЕГО	1952	93	15	1	2061

Таблица № 34

**Количество участников государственной итоговой аттестации
за курс среднего (полного) общего образования 2023 года**

Город/Район	Всего допущено на 25.05	Всего приняло участие	Всего выдано свидетельств	Получили документ об образовании
г. Тирасполь	737	736	736	730
г. Бендеры	399	393	389	379
г. Слободзея, Слободзейский р-н	257	254	250	244
г. Рыбница, Рыбницкий р-н	338	338	338	337
г. Каменка, Каменский р-н	79	79	78	77
г. Григориополь, Григориопольский р-н	160	160	158	149
г. Дубоссары, Дубоссарский р-н	113	111	111	107
г. Днестровск	38	38	38	38
Итого	2121	2109	2098	2061

Выводы и предложения

Таким образом, анализ ГИА 2023 года показал:

1. Подавляющее большинство выпускников освоили государственный образовательный стандарт среднего(полного) общего образования.
2. Наиболее трудным для выпускников предметом остается математика.
3. Выпускники очной формы обучения в разы результативнее выпускников, получающих образование в форме экстернат.
4. Настораживает процедура направления материалов из ООО для присуждения медалей лучшим выпускников. В 2023 году 77 человек году не смогли подтвердить свои результаты.
5. При использовании результатов ГИА в управлении качеством образования необходимо обеспечить сопоставимость результатов выпускников школ по годам, которая требует соблюдения определенных правил анализа данных тестирования для пользователей.
6. На уровне муниципалитета необходимо осуществить проектирование системы методической работы и повышения квалификации педагогов образовательных учреждений; разработку программ поддержки школ с низкими результатами; осуществление выездных семинаров-совещаний в организациях образования, а также проведение диагностических контрольных работ и репетиционных тестирований по русскому языку, математике и другим предметам.
7. Вопрос о стопроцентной подготовке организаторов ППЭ остается серьезным. Некорректное поведение находящихся в аудиториях организаторов, а также лиц, ответственных за процедуру проведения ЕГЭ в ППЭ можно было бы избежать при правильной их подготовке.